

Veille et Alerte sanitaire Quel outil numérique pour une coordination territoriale et régionale?



















- 1. Présentation
- 2. Etude d'opportunité Hauts-de-France
- 3. Etat d'avancement des CPTS
- 4. Fonctionnalités avec autonomie envisagée
- 5. Fonctionnalités avec relais possible
- 6. Suites



















Objectifs de cette séquence

□ Valider ensemble l'intérêt des fonctionnalités proposées / en mettant en exergue les ré	sultate	de l'enc	quête
☐ Ébaucher collectivement des pistes de développement			
☐ Préciser vos attentes et mieux cerner les contours fonctionnels des fonctionnalités vou	s conc	ernant	

Les types de fonctionnalités :

- Des fonctionnalités où vous pourriez disposer d'une autonomie modérée ou de la possibilité de relayer des informations
- Certaines existent déjà et sont adaptables à vos réalités dans la plateforme MedVigie de Nouvelle-Aquitaine

🖓 En raison du court temps à disposition, la participation se fait à la demande (en levant la 🤚) !



1. Présentation

- Projet issu de la capitalisation post-covid
- Souhait de sanctuariser veille, alerte et gestion de crise sanitaire
- Mission des URPS ML
- Mutualisation inter-région : présence de Nouvelle Aquitaine
- Absente mais associée à la réflexion : ARS
- Projet d'outil numérique régional
- Association du GRADES InEA



















2. Étude d'opportunité Hauts-de-France

- Avec les 9 autres URPS, en lien avec l'ARS, étude d'opportunité pour s'assurer de l'adhésion des professionnels de santé libéraux sur les modules envisagés :
 - ✓ Enquêtes flash ponctuelles
 - ✓ Communication « alerte / Informations »
 - ✓ Mobilisation et renfort des professionnels dans la gestion des catastrophes/vivier
 - ✓ Lien vers le portail de signalement des vigilances sanitaires et point focal
 - ✓ Communication surveillance épidémiologique et environnementale
- Questionnaire envoyé en juillet 2024 et clos en novembre 2024, à 30 000 professionnels
- 949 professionnels de santé répondants



Modifiez le style du titre

Taux de réponse : 100,0%

L'ensemble des professionnels des 10 URPS ont répondu

A noter un nombre important de spécialistes hors médecine générale

	Nb	% obs.	
Médecin spécialiste en médecine générale	391	41,2%	41,2%
Médecin spécialiste	163	17,2%	17,2%
Infirmier	90	9,5%	9,5%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	72	7,6%	7,6%
Pharmacien	67	7,1%	7,1%
Chirurgien-dentiste	56	5,9%	5,9%
Orthophoniste	39	4,1%	4,1%
Sage-Femme	31	3,3%	3,3%
Biologiste	16	1,7%	1,7%
Pédicure-podologue	14	1,5%	1,5%
Orthoptiste	10	1,1%	1,1%
Total	949	100,0%	



















Modifiez le style du titre

L'ensemble des départements représentés

	Ais	ne	Nord		Oise		Pas-de-Calais		Somme		00- Je ne sais pas		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Médecin spécialiste en médecine générale	26	6,6%	182	46,5%	37	9,5%	94	24,0%	52	13,3%	0	0,0%	391	100,0%
Médecin spécialiste	8	4,9%	97	59,5%	10	6,1%	38	23,3%	10	6,1%	0	0,0%	163	100,0%
Infirmier	6	6,7%	31	34,4%	9	10,0%	28	31,1%	14	15,6%	2	2,2%	90	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	2	2,8%	40	55,6%	9	12,5%	12	16,7%	9	12,5%	0	0,0%	72	100,0%
Pharmacien	8	11,9%	28	41,8%	10	14,9%	17	25,4%	4	6,0%	0	0,0%	67	100,0%
Chirurgien-dentiste	3	5,4%	31	55,4%	7	12,5%	11	19,6%	4	7,1%	0	0,0%	56	100,0%
Orthophoniste	3	7,7%	21	53,8%	3	7,7%	10	25,6%	2	5,1%	0	0,0%	39	100,0%
Sage-Femme	1	3,2%	16	51,6%	5	16,1%	5	16,1%	4	12,9%	0	0,0%	31	100,0%
Biologiste	2	12,5%	9	56,3%	0	0,0%	4	25,0%	1	6,3%	0	0,0%	16	100,0%
Pédicure-podologue	1	7,1%	5	35,7%	1	7,1%	2	14,3%	4	28,6%	1	7,1%	14	100,0%
Orthoptiste	1	10,0%	7	70,0%	1	10,0%	0	0,0%	1	10,0%	0	0,0%	10	100,0%
Total	61	6,4%	467	49,2%	92	9,7%	221	23,3%	105	11,1%	3	0,3%	949	

p = 0,002 ; Khi2 = 83,48 ; ddl = 50 (TS)

La relation est très significative.

Des modalités ont été regroupéesLes éléments sur (sous) représentés sont coloriés.





















Modifiez le style du titre

Etes-vous membre d'une Communauté de Professionnelle Territoriale de Santé (CPTS)?

Près de la moitié des répondants font
partie d'une CPTS : coordination avec
les SSE intéressante

	0	ui	No	on	То	tal
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Biologiste	<u>13</u>	81,3%	3	18,8%	16	100,0%
Chirurgien-dentiste	<u>8</u>	14,3%	48	85,7%	56	100,0%
Infirmier	44	48,9%	46	51,1%	90	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	34	47,2%	38	52,8%	72	100,0%
Médecin spécialiste	41	25,2%	122	74,8%	163	100,0%
Médecin spécialiste en médecine générale	188	48,1%	203	51,9%	391	100,0%
Orthophoniste	28	71,8%	11	28,2%	39	100,0%
Orthoptiste	7	70,0%	3	30,0%	10	100,0%
Pharmacien	<u>57</u>	85,1%	<u>10</u>	14,9%	67	100,0%
Pédicure-podologue	6	42,9%	8	57,1%	14	100,0%
Sage-Femme	<u>21</u>	67,7%	<u>10</u>	32,3%	31	100,0%
Total	447	47,1%	502	52,9%	949	

p = 0.00; Khi2 = 119.30; ddl = 10 (TS)

La relation est très significative.

Les éléments sur (sous) représentés sont coloriés.















Intentions d'utilisation

En synthèse, moins de 10% ne souhaiteraient pas utiliser tout ou partie de l'outil régional envisagé et 58,2% sont déjà prêts à l'utiliser.

Le format appli et site web semble plébiscité ainsi que les notifications via l'appli directement et par mail.

Après cette présentation du dispositif numérique, seriez-vous prêt(e) à l'utiliser?

	0	ui	Oui en	partie	A réfl	échir	No	n	Ne me pr		To	tal
	Ν	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	Ν	% obs.
Biologiste	5	33,3%	6	40,0%	4	26,7%	0	0,0%	0	0,0%	15	100,0%
Chirurgien-dentiste	15	26,8%	20	35,7%	18	32,1%	1	1,8%	2	3,6%	56	100,0%
Infirmier	44	49,4%	29	32,6%	12	13,5%	2	2,2%	2	2,2%	89	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	26	36,1%	20	27,8%	20	27,8%	3	4,2%	3	4,2%	72	100,0%
Médecin spécialiste	21	16,3%	25	19,4%	<u>58</u>	45,0%	11	8,5%	14	10,9%	129	100,0%
Médecin spécialiste en médecine générale	93	28,0%	89	26,8%	125	37,7%	9	2,7%	16	4,8%	332	100,0%
Orthophoniste	9	23,1%	14	35,9%	11	28,2%	2	5,1%	3	7,7%	39	100,0%
Orthoptiste	3	30,0%	4	40,0%	3	30,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100,0%
Pharmacien	17	25,4%	24	35,8%	23	34,3%	1	1,5%	2	3,0%	67	100,0%
Pédicure-podologue	4	28,6%	6	42,9%	4	28,6%	0	0,0%	0	0,0%	14	100,0%
Sage-Femme	15	48,4%	8	25,8%	8	25,8%	0	0,0%	0	0,0%	31	100,0%
Total	252	29,5%	245	28,7%	286	33,5%	29	3,4%	42	4,9%	854	

p = <0,01 ; Khi2 = 85,26 ; ddl = 40 (TS)

La relation est très significative.

Les éléments sur (sous) représentés sont coloriés.





















3. État d'avancement des CPTS : où en êtes-vous de votre plan SSE ?









2 Entrez le code d'événement dans le bandeau supérieur



4. Fonctionnalités pour les CTPS avec autonomie modérée envisagée



1. Diffusion des alertes à l'initiative des CPTS pour tous les PS de votre territoire, adhérents ou non :

- ✓ sans modération si crise et enclenchement du SSE
- ✓ avec modération hors crise,
- ✓ lien direct des autorités sanitaires régionales et territoriales
- ✓ Notion de degré de criticité et sémantique utilisée
- ✓ Astreinte et disponibilité
- Fonctionnalité disponible sur MV pour les ML en NA
- Adaptation CPTS nécessaire



2. Appel à mobilisation et lien avec plan de mobilisation SSE pour tous les PS, adhérents ou non

• Fonctionnalité à créer



3. Enquêtes flash avec modération URPS pour périmètre

- Fonctionnalité disponible sur MV pour les ML en NA
- Adaptation CPTS nécessaire



4. Gestion annuaire:

- ✓ Données RPPS public (attention RGPD) par URPS
- ✓ Complétude des CPTS partagée avec les URPS
- ✓ Autonomie de gestion sur annuaire propre des CPTS
- Fonctionnalité à créer



Fonctionnalité « alertes sanitaires »



 Constat : vous êtes amenés à recevoir sur plusieurs canaux les DGS urgents, parfois noyés au milieu d'autres informations reçues voir classées en SPAM.

Proposition : vous envoyer les alertes sur la base des DGS urgents et des alertes ARS (comme ce qui a été testé et réalisé pendant la crise Covid) de manière territorialisée et personnalisée.

- Les critères d'importance suivants ont été validés par les professions :
 - personnalisation de la territorialisation,
 - restriction aux seuls messages dédiés à la profession
 - · accès à une messagerie instantanée.

Etes-vous prêt(e) àutiliser la fonctionnalité "alertes sanitaires" et activer les notificationsde l'application?

	Oui/Plu	ıtôt oui	Non/Plu	tôt non	Sans	avis	Total		
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	
Biologiste	15	93,8%	1	6,3%	0	0,0%	16	100,0%	
Chirurgien-dentiste	51	91,1%	2	3,6%	3	5,4%	56	100,0%	
Infirmier	84	94,4%	4	4,5%	1	1,1%	89	100,0%	
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	66	91,7%	5	6,9%	1	1,4%	72	100,0%	
Médecin spécialiste	113	72,9%	31	20,0%	11	7,1%	155	100,0%	
Médecin spécialiste en médecine générale	324	85,0%	38	10,0%	19	5,0%	381	100,0%	
Orthophoniste	34	87,2%	3	7,7%	2	5,1%	39	100,0%	
Orthoptiste	9	90,0%	0	0,0%	1	10,0%	10	100,0%	
Pharmacien	59	88,1%	5	7,5%	3	4,5%	67	100,0%	
Pédicure-podologue	12	85,7%	2	14,3%	0	0,0%	14	100,0%	
Sage-Femme	29	93,5%	0	0,0%	2	6,5%	31	100,0%	
Total	796	85,6%	91	9,8%	43	4,6%	930		

p = 0.005; Khi2 = 40.09; ddl = 20 (TS)

La relation est très significative.

Des modalités ont été regroupéesLes éléments sur (sous) représentés sont coloriés.

85,6% d'adhésion à la fonctionnalité « alertes sanitaires »



















Exemple : alerte sanitaire en Nouvelle-Aquitaine (front office)

















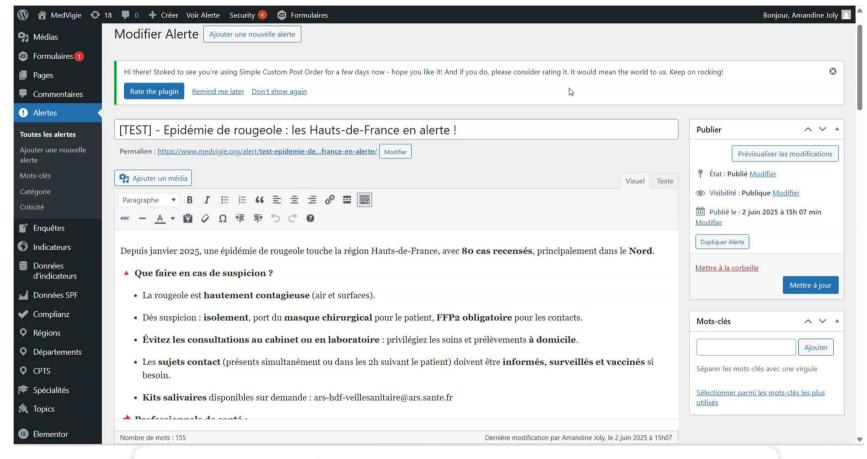






Exemple : alerte sanitaire en Nouvelle-Aquitaine (back office)























Fonctionnalité « alertes sanitaires » : votre avis



Donner son avis et...

Je prends tout de suite! Intéressant mais à condition(s) de... Non adapté car...

...se projeter

Quels usages concrets imaginez-vous pour cette fonctionnalité dans votre quotidien?

- ➤ Pour quel moment ?
- > Pour qui?





















Fonctionnalité « mobilisation et renfort sanitaire »



« Pour anticiper et gérer les catastrophes et les Situations Sanitaires Exceptionnelles (SSE) de votre territoire (en lien avec les CPTS et les MSP)

Proposition : constituer un « vivier sanitaire » (professionnels de santé mobilisables de manière générale) et/ou de pouvoir contacter les professionnels en cas de besoins ponctuels prévisibles ou imprévisibles. »

Les critères d'importance suivants ont été validés par les professions :

- personnalisation du périmètre d'exercice et géographique de la mobilisation
- une confirmation de la participation à cette réserve et la personnalisation de ses compétences.
- L'adhésion est aussi forte sur le fait de pouvoir être mobilisable même sans faire partie de la CPTS.

Seriez-vous intéressé(e) Intégrer le vivier sanitaire (mobilisable de manière générale) ?

	Non ré	Non réponse		utôt oui	Plutôt non / Non		Sans avis		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Biologiste	1	6,3%	11	68,8%	4	25,0%	0	0,0%	16	100,0%
Chirurgien-dentiste	0	0,0%	31	55,4%	20	35,7%	5	8,9%	56	100,0%
Infirmier	1	1,1%	59	65,6%	22	24,4%	8	8,9%	90	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	<u>0</u>	0,0%	44	61,1%	22	30,6%	6	8,3%	72	100,0%
Médecin spécialiste	25	15,3%	55	33,7%	70	42,9%	13	8,0%	163	100,0%
Médecin spécialiste en médecine générale	39	10,0%	136	34,8%	194	49,6%	22	5,6%	391	100,0%
Orthophoniste	0	0,0%	17	43,6%	16	41,0%	6	15,4%	39	100,0%
Orthoptiste	0	0,0%	9	90,0%	1	10,0%	0	0,0%	10	100,0%
Pharmacien	0	0,0%	38	56,7%	20	29,9%	9	13,4%	67	100,0%
Pédicure-podologue	0	0,0%	6	42,9%	6	42,9%	2	14,3%	14	100,0%
Sage-Femme	0	0,0%	15	48,4%	14	45,2%	2	6,5%	31	100,0%
Total	66	7,0%	421	44,4%	389	41,0%	73	7,7%	949	

p = <0,01; Khi2 = 115,11; ddl = 30 (TS)

La relation est très significative.

Des modalités ont été regroupéesLes éléments sur (sous) représentés sont coloriés

44,4% d'intérêt pour faire partie d'un vivier sanitaire au long cours mais 54,1% d'intérêt pour être mobilisable ponctuellement en cas de crise.



















Fonctionnalité « mobilisation et renfort sanitaire »



Seriez-vous intéressé(e) pour être contacté(e) de façon ponctuelle et pouvoir être mobilisé(e) sur une crise sanitaire ?

	Non ré	ponse	Oui / Pl	utôt oui	Plutôt no	on / Non	Sans	avis	То	tal
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Biologiste	1	6,3%	11	68,8%	3	18,8%	1	6,3%	16	100,0%
Chirurgien-dentiste	<u>0</u>	0,0%	39	69,6%	13	23,2%	4	7,1%	56	100,0%
Infirmier	1	1,1%	<u>68</u>	75,6%	19	21,1%	2	2,2%	90	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	<u>0</u>	0,0%	<u>51</u>	70,8%	14	19,4%	7	9,7%	72	100,0%
Médecin spécialiste	25	15,3%	69	42,3%	60	36,8%	9	5,5%	163	100,0%
Médecin spécialiste en médecine générale	<u>39</u>	10,0%	<u>168</u>	43,0%	164	41,9%	20	5,1%	391	100,0%
Orthophoniste	0	0,0%	25	64,1%	10	25,6%	4	10,3%	39	100,0%
Orthoptiste	0	0,0%	9	90,0%	1	10,0%	0	0,0%	10	100,0%
Pharmacien	0	0,0%	42	62,7%	18	26,9%	7	10,4%	67	100,0%
Pédicure-podologue	0	0,0%	10	71,4%	3	21,4%	1	7,1%	14	100,0%
Sage-Femme	0	0,0%	21	67,7%	7	22,6%	3	9,7%	31	100,0%
Total	66	7,0%	513	54,1%	312	32,9%	58	6,1%	949	

p = <0,01; Khi2 = 114,04; ddl = 30 (TS)

La relation est très significative.

Des modalités ont été regroupéesLes éléments sur (sous) représentés sont coloriés.



















Fonctionnalité « mobilisation et renfort sanitaire » : votre



Donner son avis et...

Je prends tout de suite! Intéressant mais à condition(s) de... Non adapté car...

...se projeter

Quels usages concrets imaginez-vous pour cette fonctionnalité dans votre quotidien?

- ➤ Pour quel moment ?
- > Pour qui?



















Fonctionnalité « enquêtes flash »



Proposition: avoir vos remontées de terrain via des questionnaires territorialisés.

Exemple: des cas de légionelloses par des eaux contaminées sont identifiés sur votre territoire, nous vous questionnons sur les cas potentiellement rencontrés pour identifier l'origine. »

Les critères d'importance suivants ont été validés par les professions :

- pouvoir remplir facilement l'enquête,
- un temps de saisie court
- pouvoir personnaliser le périmètre territorial sans être sollicité fréquemment.

Répondriez-vous à ce type d'enquêtes?

	O	i		Oui si le temps Oui en fonc me le permet des thématic					Non, je n'ai pas le temps		Sans avis		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Biologiste	3	20,0%	5	33,3%	5	33,3%	1	6,7%	1	6,7%	0	0,0%	15	100,0%
Chirurgien-dentiste	7	12,5%	20	35,7%	25	44,6%	0	0,0%	2	3,6%	2	3,6%	56	100,0%
Infirmier	30	33,7%	36	40,4%	14	15,7%	3	3,4%	4	4,5%	2	2,2%	89	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	6	8,3%	25	34,7%	29	40,3%	1	1,4%	7	9,7%	4	5,6%	72	100,0%
Médecin spécialiste	12	8,9%	43	31,9%	36	26,7%	5	3,7%	33	24,4%	6	4,4%	135	100,0%
Médecin spécialiste en médecine générale	38	11,3%	155	46,3%	72	21,5%	8	2,4%	55	16,4%	7	2,1%	335	100,0%
Orthophoniste	6	15,4%	10	25,6%	15	38,5%	1	2,6%	5	12,8%	2	5,1%	39	100,0%
Orthoptiste	1	10,0%	4	40,0%	5	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100,0%
Pharmacien	3	4,5%	38	56,7%	18	26,9%	0	0,0%	6	9,0%	2	3,0%	67	100,0%
Pédicure-podologue	3	21,4%	4	28,6%	5	35,7%	0	0,0%	2	14,3%	0	0,0%	14	100,0%
Sage-Femme	4	12,9%	16	51,6%	7	22,6%	1	3,2%	2	6,5%	1	3,2%	31	100,0%
Total	113	13,1%	356	41,3%	231	26,8%	20	2,3%	117	13,6%	26	3,0%	863	

p = <0,01; Khi2 = 116,15; ddl = 50 (TS)

La relation est très significative. Les éléments sur (sous) représentés sont coloriés.

81,2% d'adhésion à la fonctionnalité « enquêtes flash ».





















Exemple: Fonctionnalité « enquêtes flash » (front office)

























Exemple: Fonctionnalité « enquêtes flash » (front office)



Comment allez-vous, Docteur? Informations générales Pour rappel, ce questionnaire est entièrement anonyme. Les questions ci-dessous nous permettront de mieux comprendre votre profil afin de concevoir des actions contextualisées et parfaitement adaptées aux besoins des médecins. Votre sexe O Féminin O Masculin Parlons de vous Comment allez-vous, Docteur?





















Exemple: Fonctionnalité « enquêtes flash » (back office)

























Fonctionnalité « enquêtes flash » : votre avis



Donner son avis et...

Je prends tout de suite!

Intéressant mais à condition(s) de...

Non adapté car...

...se projeter

Quels usages concrets imaginez-vous pour cette fonctionnalité dans votre quotidien?

- ➤ Pour quel moment ?
- ➤ Pour qui?

















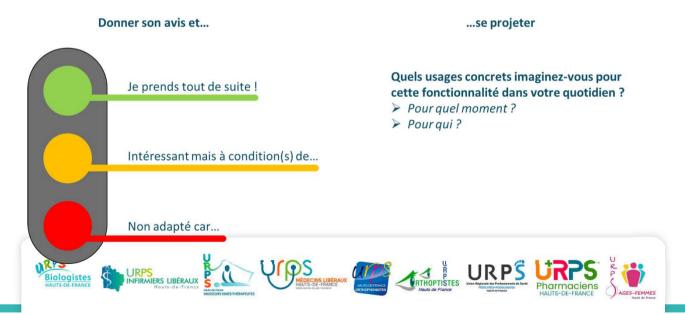


Fonctionnalité: « annuaire »



Proposition : mettre à disposition des CPTS un annuaire des professionnels de santé, mise à jour automatiquement

- Données RPPS public (en accord avec les règles RGPD) a minima
- Autonomie de gestion sur leur propre annuaire : possibilité d'ajouter des informations complémentaires etc...
- Complétude des CPTS partagée avec les URPS.





5. Fonctionnalités avec relais possible



Informations régionales

- Fonctionnalité minimale disponible sur MV pour les ML en NA
- Développements +++ nécessaires



Vigilances sanitaires



Surveillance sanitaire et épidémiologique

 Fonctionnalité disponible sur MV pour les ML en NA



Fonctionnalité « surveillance épidémiologique et environnementale »



« Constat : vous avez aujourd'hui la possibilité de recevoir des bulletins épidémiologiques et environnementaux si vous en faite la demande (Santé Publique France, BEH, ATMO, etc.).

Proposition : vous permettre de les sélectionner et de les territorialiser pour ne recevoir que des notifications utiles à votre exercice. »

Les critères d'importance suivants ont été validés par les professions :

- personnalisation du choix des thématiques, de la territorialisation
- · de la fréquence, de la gravité,
- une synthèse avec redirection si besoin vers des informations complémentaires
- une restriction aux seules informations de sa profession.

La fonctionnalité "surveillance épidémiologique et environnementale" vous semble-t-elle intéressante?

	Oui / PI	utôt oui	Plutôt no	on / Non	Sans	avis	Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Biologiste	16	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	100,0%
Chirurgien-dentiste	48	85,7%	5	8,9%	3	5,4%	56	100,0%
Infirmier	81	91,0%	7	7,9%	1	1,1%	89	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	65	90,3%	5	6,9%	2	2,8%	72	100,0%
Médecin spécialiste	124	83,2%	17	11,4%	8	5,4%	149	100,0%
Médecin spécialiste en médecine générale	335	89,6%	27	7,2%	12	3,2%	374	100,0%
Orthophoniste	32	82,1%	3	7,7%	4	10,3%	39	100,0%
Orthoptiste	7	70,0%	2	20,0%	1	10,0%	10	100,0%
Pharmacien	61	91,0%	3	4,5%	3	4,5%	67	100,0%
Pédicure-podologue	11	78,6%	2	14,3%	1	7,1%	14	100,0%
Sage-Femme	29	93,5%	1	3,2%	1	3,2%	31	100,0%
Total	809	88,2%	72	7,9%	36	3,9%	917	

p = 0,47; Khi2 = 19,80; ddl = 20 (NS)

La relation n'est pas significative. Des modalités ont été regroupées 88,2% d'adhésion à la fonctionnalité « alertes sanitaires », pas de différence significative en fonction de la profession.















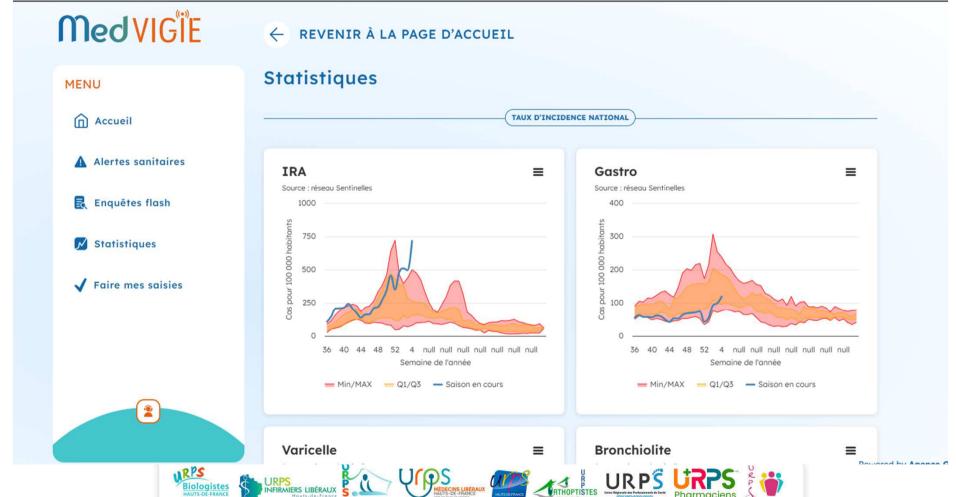






Exemple : Fonctionnalité « surveillance épidémiologique et environnementale » (front office)







Fonctionnalité « signalement des vigilances »



« Signalement des vigilances, événements indésirables graves liés aux soins (EIGS), maladies à déclaration obligatoire (MDO), accidents d'exposition au sang (AES), des violences, des risques cyber, etc.

Proposition : créer une interface pour vous diriger vers les différentes plateformes de signalement existantes en vous proposant des fiches méthodes et les conduites à tenir. »

Les critères d'importance suivants ont été validés par les professions :

- avoir des champs pré-remplis, un rappel des items indispensables à renseigner
- un temps de saisie court et un accusé de réception de la déclaration.

Ce sont les mêmes critères que ceux demandés par la D3SE.

Etes-vous intéressé par cette fonctionnalité?

	Oui / Plu	utôt oui	Plutôt no	n / Non	Sans	avis	To	tal
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Biologiste	14	93,3%	1	6,7%	0	0,0%	15	100,0%
Chirurgien-dentiste	48	85,7%	6	10,7%	2	3,6%	56	100,0%
Infirmier	<u>82</u>	92,1%	<u>5</u>	5,6%	2	2,2%	89	100,0%
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	59	81,9%	11	15,3%	2	2,8%	72	100,0%
Médecin spécialiste	101	74,8%	32	23,7%	2	1,5%	135	100,0%
Médecin spécialiste en médecine générale	304	88,1%	33	9,6%	8	2,3%	345	100,0%
Orthophoniste	29	74,4%	8	20,5%	2	5,1%	39	100,0%
Orthoptiste	8	80,0%	1	10,0%	1	10,0%	10	100,0%
Pharmacien	56	83,6%	7	10,4%	4	6,0%	67	100,0%
Pédicure-podologue	12	85,7%	2	14,3%	0	0,0%	14	100,0%
Sage-Femme	30	96,8%	1	3,2%	0	0,0%	31	100,0%
Total	743	85,1%	107	12,3%	23	2,6%	873	

p = 0.01; Khi2 = 37.49; ddl = 20 (S)

La relation est significative.

Des modalités ont été regroupéesLes éléments sur (sous) représenté

85,1% d'adhésion à la fonctionnalité « signalement des vigilances », peu de différence significative en fonction de la profession.





















Fonctionnalité: « surveillance épidémiologique »



En Nouvelle-Aquitaine, les médecins qui le souhaitent peuvent remonter des données épidémiologiques sur certaines pathologies (définies dans un comité scientifique)

- Les données récoltées sont traitées et analysées par le Réseau Sentinelles et Santé Publique France pour alimenter et préciser les taux d'incidence régionaux sur ces pathologies.
- En retour, des données actualisées et territorialisées sont mises à dispositions des médecins libéraux directement sur MedVigie.
- Le médecin « vigie » peut modifier à tout moment sa participation :
 - Fréquence : hebdomadaire ou journalière
 - Suivi à la carte : toutes ou certaines pathologies















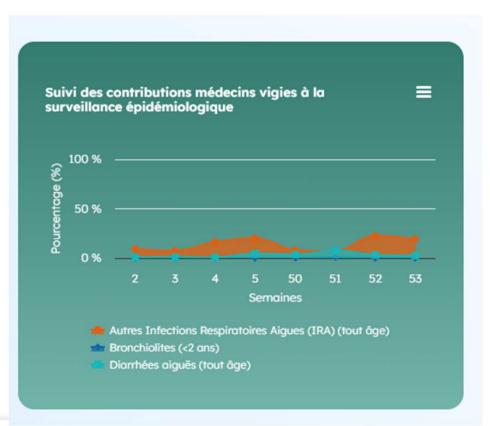




Exemple : Fonctionnalité : « surveillance épidémiologique » (front office)

























- Ateliers par fonctionnalités pour terminer le cahier des charges métier, appel d'offres et débuts de la version bêta
- Créer une habitude de l'outil :
 - ✓ Utilisation par les administrateurs de crise dans les CPTS
 - ✓ Simulation annuelle
 - ✓ Utilisation par les bénéficiaires directs
 - ✓ Alimentation régulière



Expression des besoins « métier » en 2025.

17,4% soit 148 professionnels sont demandeurs de travailler à nos côtés, toutes professions confondues et sur l'ensemble des fonctionnalités. Cela permettrait ainsi de valider un cahier des charges correspondant aux réalités de terrain.

Seriez vous volontaire pour participer aux groupes de travail relatifs à cet outil ?

	Oui		Plutô	t oui	Plutô	t non	Non		Total		
	N	% cit.	N	% cit.	Ν	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	
Biologiste	0	0,0%	<u>5</u>	33,3%	8	53,3%	2	13,3%	15	100,0%	
Chirurgien-dentiste	1	1,8%	8	14,3%	29	51,8%	18	32,1%	56	100,0%	
Infirmier	11	12,4%	17	19,1%	41	46,1%	20	22,5%	89	100,0%	
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	6	8,3%	8	11,1%	39	54,2%	19	26,4%	72	100,0%	
Médecin spécialiste	3	2,3%	10	7,8%	59	45,7%	<u>57</u>	44,2%	129	100,0%	
Médecin spécialiste en médecine générale	14	4,2%	40	12,0%	157	47,3%	121	36,4%	332	100,0%	
Orthophoniste	1	2,6%	4	10,3%	19	48,7%	15	38,5%	39	100,0%	
Orthoptiste	0	0,0%	2	20,0%	7	70,0%	1	10,0%	10	100,0%	
Pharmacien	1	1,5%	6	9,0%	42	62,7%	18	26,9%	67	100,0%	
Pédicure-podologue	1	7,1%	4	28,6%	5	35,7%	4	28,6%	14	100,0%	
Sage-Femme	1	3,2%	5	16,1%	14	45,2%	11	35,5%	31	100,0%	
Total	39	4,6%	109	12,8%	420	49,2%	286	33,5%	854		

p = 0,004; Khi2 = 54,40; ddl = 30 (TS)

La relation est très significative.

Les éléments sur (sous) représentés sont coloriés.





Sur quel(s) fonctionnalité(s) souhaiteriez-vous être associé ?

	Alerte Sanitaire		Enquêtes flash		Veille sanitaire (épidémiologique et environne mentale)		Mobilisation et renfort sanitaire		Signalement des vigilances, MDO, risque cyber etc. (circuit formel)		Lanceur d'alertes (hors circuit formel)		Médecins vigies (uniquement pour les médecins généralistes et pédiatres)		Design et conception de l'application		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	Ν	% obs.	Ν	% obs.	Ν	% obs.	Ν	% obs.	N	% obs.	Ν	% obs.
Biologiste	4	80,0%	2	40,0%	2	40,0%	2	40,0%	1	20,0%	1	20,0%	0	0,0%	1	20,0%	5	5
Chirurgien-dentiste	4	44,4%	4	44,4%	4	44,4%	5	55,6%	2	22,2%	0	0,0%	0	0,0%	1	11,1%	9)
Infirmier	18	64,3%	13	46,4%	10	35,7%	16	57,1%	5	17,9%	7	25,0%	0	0,0%	4	14,3%	28	
Masseur-Kinésithérapeute- Rééducateur	9	64,3%	4	28,6%	7	50,0%	8	57,1%	2	14,3%	1	7,1%	0	0,0%	4	28,6%	14	
Médecin spécialiste	6	46,2%	4	30,8%	3	23,1%	6	46,2%	1	7,7%	2	15,4%	1	7,7%	2	15,4%	13	
Médecin spécialiste en médecine générale	29	53,7%	20	37,0%	33	61,1%	20	37,0%	12	22,2%	7	13,0%	33	61,1%	13	24,1%	54	4
Orthophoniste	2	40,0%	3	60,0%	1	20,0%	5	100,0%	1	20,0%	1	20,0%	0	0,0%	1	20,0%	5	
Orthoptiste	1	50,0%	1	50,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	2
Pharmacien	5	71,4%	5	71,4%	7	100,0%	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%	0	0,0%	1	14,3%	7	7
Pédicure-podologue	2	40,0%	3	60,0%	1	20,0%	3	60,0%	1	20,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	5
Sage-Femme	2	33,3%	3	50,0%	3	50,0%	2	33,3%	1	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	2	33,3%	6	6
Total	82	55,4%	62	41,9%	72	48,6%	71	48,0%	28	18,9%	22	14,9%	34	23,0%	29	19,6%	148	3

p = 0,28; Khi2 = 76,36; ddl = 70 (NS)

La relation n'est pas significative.



Questionnaire de satisfaction Atelier



Merci pour votre participation

Laissez-nous votre avis sur l'atelier via le questionnaire en ligne

















